



Beslut om inhämtning av uppgifter under mer än en månad från beslutsdagen

Bakgrund

Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden (nämnden) har granskat omständigheterna kring ett beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation som fattades av åklagare vid Åklagarmyndigheten (åklagarområde Syd-Öst) den 7 oktober 2024 efter ansökan av Polismyndigheten (region Syd). Beslutet fattades med tillämpning av lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (inhämningslagen) och avsåg tidsperioden den 11 oktober 2024–den 11 november 2024.

Rättsliga utgångspunkter

I ett beslut om inhämtning av uppgifter ska det bl.a. anges vilken tid beslutet avser. Tiden får inte bestämmas längre än nödvändigt och får, när det gäller tid som infaller efter beslutet, inte överstiga en månad från dagen för beslutet (4 § inhämningslagen).

Utredningen

Nämnden har tagit del av handlingarna i inhämningsärendet och ställt frågor till Polismyndigheten och den beslutsfattande åklagaren.

Polismyndigheten har uppgett sammanfattningsvis följande. Inhämningsärendet avsåg en förlängning av ett pågående beslut om inhämtning av uppgifter. Den befattningshavare som föredrog ärendet för åklagaren noterade inte att beslutsdatumet inte överensstämde med startdatumet för tidsperioden. För att detta inte ska ske igen har nu rutiner införts och handläggare utbildats. Beslut om inhämtning av uppgifter avseende samma telefonnummer fattades i ytterligare ett förlängningsärende den 7 november 2024.

Åklagaren har uppgett att beslutet felaktigt fattades den 7 oktober 2024 på grund av ett mänskligt handhavandefel.

Nämndens bedömning

Nämnden konstaterar att den beslutade inhämtningen översteg den längsta tillåtna realtidsperioden med fyra dagar. Enligt nämnden förtjänar såväl Polismyndigheten som åklagaren kritik för att bestämmandet av tidsperiod inte hanterades med erforderlig noggrannhet i samband med ansökan och beslut om inhämtning av uppgifter.

Nämnden noterar att inhämtningsbeslutet ersattes med ett nytt beslut samma dag som tidsperioden borde ha löpt ut. Det felaktiga beslutet kom alltså inte att verkställas i strid med tidsbegränsningen i 4 § inhämtningslagen, vilket är positivt i sammanhanget.

Beslut

Med detta uttalande avslutas ärendet.

På Säkerhets- och integritetsskyddsnämndens vägnar

Gunnel Lindberg

I avgörandet har deltagit: Gunnel Lindberg (ordförande), Eva Melander Tell, Anti Avsan, Anna Ekström, Charlotta Bjälkebring Carlsson, Matheus Enholm, Jon Karlfeldt, Helene Odenjung och Per Schöldberg (enhälligt).

Föredragande: Viktor Wallén

Expediering till:

Åklagarmyndigheten, Malmö åklagarkammare (dnr IHL-30-69-2024)
Polismyndigheten, rättsavdelningen (dnr HD5900-47)

För kännedom till:

Åklagarmyndigheten, tillsynsavdelningen och utvecklingscentrum