



## **Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation vid Polismyndigheten (region Syd)**

---

### **1. SAMMANFATTNING**

Polismyndigheten har i ett beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation angett att den brottsliga verksamheten som legat till grund för beslutet innefattat grov mordbrand. Av handlingarna i inhämtningsärendet har det varit svårt att utläsa vilka konkreta omständigheter som legat till grund för bedömningen att den brottsliga verksamheten innefattat grov mordbrand. Nämnden betonar vikten av att omständigheter av betydelse för vilken brottslig verksamhet beslutet grundar sig på tydligt framgår av handlingarna i inhämtningsärendet.

### **2. BAKGRUND**

Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden har granskat ett beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation som fattades av Polismyndigheten (region Syd). Beslutet fattades med tillämpning av lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (inhämtningslagen).

I beslutet anges att inhämtningen avser brottslig verksamhet innefattande grov mordbrand.

### **3. RÄTTSLIGA UTGÅNGSPUNKTER**

Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation enligt inhämtningslagen får, såvitt är av intresse här, göras endast om åtgärden är av särskild vikt för att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet som innefattar brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år (2 § första punkten). Regleringen ställer inte upp något krav på att det ska finnas en misstanke om ett specifikt brott, men någon del av den brottsliga verksamheten måste innefatta ett brott som har ett straffminimum om fängelse i två år. Kravet på att åtgärden ska vara av särskild vikt innefattar enligt förarbetena både ett kvalitetskrav på de upplysningar som åtgärden kan ge och ett krav på behovet av inhämtningen i det enskilda fallet. Bedömningen får inte bygga enbart på

spekulationer eller allmänna antaganden utan måste grundas på faktiska omständigheter.<sup>1</sup>

I ett beslut om inhämtning enligt 2 § inhämtningslagen ska det anges bl.a. vilken brottslig verksamhet beslutet avser (5 §). Det innebär att det ska anges vilket eller vilka brott som innefattas i den brottsliga verksamheten.<sup>2</sup>

#### 4. UTREDNINGEN

Nämnden har tagit del av handlingarna i inhämtningsärendet. Därutöver har Polismyndigheten kompletterat med bl.a. redogörelser för underrättelseinformation, underrättelseuppslag, brottsanmälningar och analyser.

Polismyndigheten har anmodats att yttra sig över vilka konkreta omständigheter som har legat till grund för bedömningen att inhämtningsåtgärden varit av särskild vikt för att förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet innefattande just *grov mordbrand*.

Polismyndigheten har sammanfattningsvis anfört följande. Åtgärden avser en person som är ledande inom en viss gruppering. Grupperingen har genomfört ett större antal angrepp, vilka i några fall innefattat brottslig verksamhet som inbegripit gärningar som är att rubricera som mordbrand eller grov mordbrand. Underrättelseinformation visar att personen mot vilken inhämtningen riktats har direkt koppling till vissa av händelserna. Även om omständigheterna i enskilda fall har inneburit att gärningarna kommit att få andra rubriceringar i efterhand så utgör tidigare förhållanden och tillvägagångssätt att den förestående misstänkta brottsliga verksamheten bedömts som grov mordbrand. Det stora antalet redan genomförda brottsliga angrepp i förening med bl.a. en förbättrad organisationsförmåga inom den aktuella grupperingen har lett till bedömningen att nya attacker varit förestående.

#### 5. NÄMNDENS BEDÖMNING

Enligt nämndens mening är det svårt att utifrån handlingarna i inhämtningsärendet utläsa vilka konkreta omständigheter som legat till grund för bedömningen att den brottsliga verksamheten innefattat grov mordbrand. Underlaget visar tydligt att det är fråga om ideologiskt motiverad brottslig verksamhet av i och för sig allvarligt slag. Inhämtningslagen uppställer dock krav på att den brottsliga verksamheten ska vara sådan att den innefattar brott med visst straffminimum. De faktiska omständigheterna kring det inhämtningsgrundande brottet bör av det skälet framgå av handlingarna. Först efter att nämnden ställt frågor

---

<sup>1</sup> Prop. 2011/12:55 s. 121.

<sup>2</sup> Prop. 2011/12:55 s. 123.

till Polismyndigheten har det förtydligats vari den förestående brottsligheten skulle bestå.

Nämnden saknar anledning att ifrågasätta den av Polismyndigheten gjorda bedömningen i detta fall, men betonar vikten av att omständigheter av betydelse för vilken brottslig verksamhet beslutet grundar sig på tydligt framgår av handlingarna i inhämtningsärendet.

Vad som i övrigt framkommit ger inte anledning till något uttalande från nämndens sida. Nämnden vidtar därför inga ytterligare åtgärder i ärendet.<sup>3</sup>

## **6. BESLUT**

Med detta uttalande avslutas ärendet.

På Säkerhets- och integritetsskyddsnämndens vägnar

Gunnel Lindberg

I avgörandet har deltagit: Gunnel Lindberg (ordförande), Barbro Thorblad, Berit Jóhannesson, Zayera Khan, Christina Linderholm, Ewa Samuelsson, Mats Sander och Jonas Åkerlund (enhälligt).

Föredragande: Emma Hultqvist

### Expedition till:

Polismyndigheten, Rättsavdelningen, enheten för rättslig styrning och stöd (dnr A105.040/2018)

---

<sup>3</sup> När det gäller de brottsbekämpande myndigheternas behörighet att hämta in uppgifter med stöd av inhämtningslagen, se nämndens beslut den 4 maj 2017 i ärendena 30-2017 m.fl.