



Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation vid Tullverket

1. SAMMANFATTNING

Tullverket har underrättat nämnden om ett beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation tre månader för sent.

Nämnden utgår från att Tullverket verkar för att befattningshavare som hanterar ärenden enligt inhämtningslagen iakttar erforderlig noggrannhet.

2. BAKGRUND

Nämnden granskar kontinuerligt underrättelser om beslut enligt lagen (2012:278) om inhämtning av elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (inhämtningslagen) som kommer in till nämnden.

Den 9 juni 2016 kom en underrättelse avseende beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation in till nämnden. Underrättelsen avsåg ett beslut som fattades av Tullverket den 26 januari 2016 (Tullverkets inhämtningsärende med dnr ANA 2016-69).

Tullverket anmodades att yttra sig över anledningen till att nämnden underrättades om beslutet först den 9 juni 2016. Med anledning av anmodan kontaktade företrädare för Tullverket nämndens kansli och uppgav att underrättelse om beslutet i inhämtningsärende med dnr ANA 2016-69 skickades in till nämnden redan i februari 2016 och att den underrättelse som kom in den 9 juni 2016 avsåg ett beslut som fattades den 31 maj samma år i inhämtningsärende med dnr ANA 2016-169.

Nämnden har senare noterat att underrättelse om beslutet i inhämtningsärende med dnr ANA 2016-69 mottagits vid två tillfällen, nämligen den 13 februari och den 9 juni 2016. Den 3 oktober 2016 inkom, efter påpekande från

nämnden, underrättelsen om beslutet i inhämningsärende med dnr ANA 2016-169.

3. RÄTTSLIG REGLERING

Ett beslut om inhämtning bör handläggas inom ett särskilt inhämningsärende som avslutas när inhämtningen har skett.¹ Nämnden ska underrättas om ett beslut om inhämtning av uppgifter enligt inhämningslagen senast en månad efter det att ärendet om inhämtning avslutades (6 § inhämningslagen). Nämnden har tidigare uttalat att ett ärende om inhämtning får anses avslutat senast när begärda uppgifter kommer den beslutande myndigheten till handa.²

4. UTREDNINGEN

Nämnden har tagit del av handlingarna i inhämningsärendena. Tullverket har därefter anmodats att yttra sig över anledningen till att verket underrättat nämnden om beslutet den 31 maj 2016 först den 3 oktober 2016.

Tullverket har i remissvar anfört i huvudsak följande.

Enligt Tullverkets underrättelse som kom in till nämnden i juni 2016, redovisades beslutet i inhämningsärende med dnr ANA 2016-169. Av misstag bifogades dock underrättelse om beslutet i inhämningsärende med dnr ANA 2016-69, varför nämnden kom att underrättas om beslutet den 26 januari 2016 vid två tillfällen medan beslutet den 31 maj 2016 inte kom att redovisas i rätt tid. Det inträffade beror på ett administrativt misstag.

5. NÄMNDENS BEDÖMNING

Nämnden har underrättats om inhämningsbeslutet den 31 maj 2016 först tre månader efter den i 6 § inhämningslagen föreskrivna tidsfristen.

Tullverkets förklaring om att felet beror på ett administrativt misstag får godtas. Några ytterligare åtgärder från nämndens sida är inte påkallade. Nämnden har i övrigt inte någonting att anmärka mot Tullverkets handläggning av ärendena.

¹ Prop. 2011/12:55 sid. 124.

² Se bl.a. nämndens uttalande den 13 februari 2014 ”Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i underrättelseverksamhet vid fyra polismyndigheter” (dnr 162-2013).

5. BESLUT

Med detta uttalande avslutas ärendet.

På Säkerhets- och integritetsskyddsnämndens vägnar

Sigurd Heuman

I avgörandet har deltagit: Sigurd Heuman (ordförande), Barbro Thorblad, Cecilia Dalman Eek, Linnéa Darell, Berit Johannesson, Zayera Khan, Christina Linderholm, Ewa Samuelsson, Mats Sander och Jonas Åkerlund (enhälligt).

Föredragande: Ylva Öhrström

För expedition till:

Tullverket, KC Analys och underrättelse (dnr ANA 2016-224)