



**Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation vid
Polismyndigheten (region Väst, polisområde Halland)**

1. SAMMANFATTNING

Polismyndigheten (region Väst, polisområde Halland) har brustit i noggrannhet vid beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation.

2. BAKGRUND M.M.

Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden har i ett inhämtningsärende granskat ett beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation som fattades av Polismyndigheten (region Väst, polisområde Halland). Beslutet fattades med tillämpning av lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (inhämtningslagen).

Beslutet avsåg inhämtning av uppgifter om meddelanden till och från ett mobiltelefonnummer under perioden den 22 oktober 2015 – 1 mars 2016. Enligt beslutshandlingen fattades beslutet den 1 mars 2016. Nämnden underrättades dock om beslutet redan den 29 februari 2016.

Av 1 § första punkten inhämtningslagen framgår att uppgifter om meddelanden får hämtas in om de har överförts till eller från ett telefonnummer eller annan adress. Inhämtning av uppgifter om meddelanden är således begränsad till historiska uppgifter.

Av 6 § inhämtningslagen framgår att nämnden ska underrättas om ett beslut om inhämtning av uppgifter enligt inhämtningslagen senast en månad efter det att ärendet om inhämtning avslutades.

3. UTREDNINGEN

Nämnden har tagit del av handlingarna i inhämtningsärendet. Polismyndigheten har därefter anmodats att yttra sig över vid vilken tidpunkt

beslutet fattades och den rättsliga grunden för inhämtning av uppgifter om meddelanden under, i vart fall, perioden den 29 februari – 1 mars 2016.

Polismyndigheten har i remissvar anfört i huvudsak följande.

Ärendet behandlades fram till den 29 februari 2016 vid underrättelsegruppen i Halland som till och med detta datum tillhörde polisområde Halland i region Väst. Från och med den 1 mars 2016 hör underrättelsegruppen i Halland organisatoriskt till underrättelseenheten i region Väst.

Den ansvarige handläggaren föredrog ärendet för beslutsfattaren fredagen den 26 februari 2016 och beslutet undertecknades samma dag. Handläggaren hade vid föredragningen fyllt i datumet i beslutsblanketten till den 1 mars 2016, då denne hade för avsikt att skicka beställningen till teleoperatören detta datum. Beslutsfattaren var inte medveten om handläggarens avsikt att dröja med beställningen över helgen. För att underrättelse till nämnden inte skulle glömmas bort, skickades sådan underrättelse redan innan begäran om inhämtning sändes till teleoperatören. Ytterligare ett skäl till varför nämnden underrättades om beslutet per omgående var att inhämtningsärendet så långt som möjligt skulle hanteras inom ramen för den gamla organisationen i regionen.

Sammanfattningsvis har beslutets utformning inte återspeglat de verkliga förhållandena kring datumet för beslutsfattandet. Detta har fått till följd att underrättelse om beslutet skickats till nämnden i tiden före beslutsdatumet, vilket kan ha gett sken av att uppgifter om meddelanden inhämtats i realtid. Handläggaren har därmed brutit i befintliga rutiner. Som framgår av de beskrivna omständigheterna har avsikten emellertid aldrig varit att inhämta uppgifter i realtid och risken för att så skulle komma att ske har inte heller förelegat. Misstaget har främst berott på en strävan av effektivitet inför den omorganisation som stundade. Polismyndigheten är väl medveten om såväl vikten av väl utarbetade rutiner på området som noggrannhet vid beslutsfattandet och beklagar det inträffade.

4. NÄMNDENS BEDÖMNING

Polismyndigheten har beslutat om inhämtning av uppgifter om meddelanden till och från ett telefonnummer. Beslutet har daterats den 1 mars 2016 och expedierades samma dag. Ärendet föredrogs och beslutet undertecknades redan den 26 februari 2016. I anslutning till att beslutet undertecknades skickades en underrättelse om beslutet till nämnden. Anledningen till detta var enligt Polismyndigheten att underrättelsen inte skulle glömmas bort i samband med att ärendet skulle flyttas över till en annan organisatorisk enhet.

Det kan naturligtvis finnas olika anledningar till att ett beslut undertecknas en viss tid före beslutsdatumet. Polismyndighetens förklaring till att så kom att ske framstår som rimlig. Expediering eller andra åtgärder med anledning av beslutet kan naturligtvis inte ske före beslutsdatum.

Enligt Polismyndighetens yttrande var handläggarens avsikt att beslutet skulle expedieras den 1 mars men att beslutsfattaren inte var medveten om denna

avsikt. Slutsatsen av detta är att kommunikationen mellan handläggaren och beslutsfattaren har brustit vid föredragningen. Om beslutsfattaren utgick ifrån att beslutet skulle expedieras samma dag som föredragningen borde han eller hon ha reagerat över dateringen och den tid som inhämtningen skulle gälla. En viss del av inhämtningstiden skulle då ha inneburit inhämtning av uppgifter om meddelanden i realtid, vilket inte är tillåtet. Handläggaren å andra sidan borde ha uppmärksammat beslutsfattaren på sin avsikt. Eftersom beslutet inte expedierades till teleoperatören förrän den 1 mars har någon realtidsinhämtning aldrig kommit att ske.

Vad som framkommit ger inte nämnden anledning till annat än att erinra om nödvändigheten av noggrannhet vid handläggning av inhämtningsärenden.

5. BESLUT

Med detta uttalande avslutas ärendet.

På Säkerhets- och integritetsskyddsnämndens vägnar

Sigurd Heuman

I avgörandet har deltagit: Sigurd Heuman (ordförande), Barbro Thorblad, Linnéa Darell, Berit Jóhannesson, Zayera Khan, Christina Linderholm, Ewa Samuelsson och Jonas Åkerlund (enhälligt).

Föredragande: Anna Backman

Expedition till:

Polismyndigheten, Rättsavdelningen, enheten för rättslig styrning och stöd (A117.433/2016 och A117.541/2016)