



**Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation vid  
Polismyndigheten (region Stockholm)**

---

**1. SAMMANFATTNING**

Nämnden har granskat Polismyndighetens (region Stockholm) hantering av inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation under en viss period. Nämnden har inte iakttagit några fel eller brister vid handläggningen av de ärenden som granskats och noterar särskilt att den föreskrivna proportionalitetsprincipen tillämpats. Polismyndigheten (region Stockholm) synes ha ändamålsenliga handläggningsrutiner för inhämtningsärenden.

**Innehåll**

1. SAMMANFATTNING.....	1
2. GRANSKNINGEN .....	3
3. RÄTTSLIGA UTGÅNGSPUNKTER.....	3
4. NÄMNDENS IAKTTAGELSER OCH BEDÖMNING .....	4
5. BESLUT .....	5

## 2. GRANSKNINGEN

Säkerhets- och integritetsskyddsnamnden har den 21 – 22 april 2016 genomfört en inspektion vid Polismyndigheten (region Stockholm) i syfte att kontrollera om myndighetens hantering av inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation skett i enlighet med lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (inhämtningslagen). Inspektionen har omfattat de ärenden i vilka underrättelse om beslut om inhämtning kommit in till nämnden under perioden den 1 september 2015 - 31 januari 2016.

Nämnden har särskilt granskat

- om besluten uppfyllt föreskrivna formkrav
- om besluten avsett otillåtna realtidsinhämtningar
- om skälen för besluten tydligt framgått av bakomliggande handlingar i inhämtningsärendena
- om åtgärderna varit proportionerliga och
- om underrättelseskyldigheten till nämnden fullgjorts inom lagstadgad tid

Vidare har nämnden, i de fall som information funnits tillgänglig, kontrollerat verkställigheten av inhämtningsbesluten och besluten om förstöring av uppteckningar av inhämtade uppgifter.

Nämndens iakttagelser har sammanställts i ett inspektionsprotokoll. Polismyndigheten har getts möjlighet att lämna synpunkter på innehållet i protokollet. Nämnden har ställt kompletterande frågor till Polismyndigheten (region Stockholm) beträffande handläggningen av två ärenden.

## 3. RÄTTSLIGA UTGÅNGSPUNKTER

Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation enligt inhämtningslagen får ske i de brottsbekämpande myndigheternas, däribland Polismyndigheten, underrättelseverksamhet.

I 1 § inhämtningslagen anges i punktform vilka tre olika slags uppgifter som får inhämtas med stöd av lagen. Det första är uppgifter om meddelanden som har överförts till eller från ett telefonnummer eller annan adress (första punkten). Det andra är uppgifter om vilka elektroniska kommunikationsutrustningar som har funnits inom ett visst geografiskt område (andra punkten). Det tredje är uppgifter om i vilket geografiskt område en viss elektronisk kommunikationsutrustning finns eller har funnits (tredje punkten).

För de två först nämnda slagen av uppgifter får inhämtning ske enbart av historiska uppgifter medan för det sist nämnda får inhämtning ske av såväl realtidsuppgifter som av historiska uppgifter.

En förutsättning för inhämtning är att åtgärden är av särskild vikt för att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet (2 § första punkten). Kravet på att åtgärden ska vara av särskild vikt innefattar, enligt förarbetena, både ett kvalitetskrav på de upplysningar som åtgärden kan ge och ett krav på behovet av inhämtningen i det enskilda fallet. Bedömningen får inte bygga enbart på spekulationer eller allmänna antaganden utan måste grundas på faktiska omständigheter.<sup>1</sup>

Uppgifter får hämtas in endast om skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den som åtgärden riktar sig mot eller för något annat motstående intresse (2 § andra punkten).

I ett beslut om inhämtning ska anges vilken brottslig verksamhet och vilken tid beslutet avser samt vilket telefonnummer eller annan adress, vilken elektronisk kommunikationsutrustning eller vilket geografiskt område beslutet avser. Tiden får inte sättas längre än nödvändigt och får, när det gäller tid som infaller efter beslutet, inte överstiga en månad från dagen för beslutet.

Nämnden ska underrättas om ett beslut om inhämtning av uppgifter enligt inhämtningslagen senast en månad efter det att ärendet om inhämtning avslutades (6 §).

Uppteckningar av inhämtade uppgifter ska granskas snarast möjligt (9 § första stycket). De ska, i de delar de är av betydelse för att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet som omfattas av beslutet om inhämtning eller för att förhindra annat brott, bevaras så länge det behövs för något av dessa syften. Uppteckningarna ska därefter förstöras (9 § andra stycket).

#### **4. NÄMNDENS IAKTTAGELSER OCH BEDÖMNING**

Nämnden har inte iakttagit några fel eller brister vid handläggningen av de granskade inhämtningsärendena. Polismyndigheten (region Stockholm) synes ha ändamålsenliga handläggningsrutiner för inhämtningsärendena.

Nämnden har noterat att de beslut som avsett inhämtning av lokaliseringssuppgifter i realtid inte i något fall har omfattat den maximala tidsperioden som medges enligt 5 § inhämtningslagen, dvs. en månad från

---

<sup>1</sup> Prop. 2011/12:55 s. 121.

dagen för beslutet. Även de beslut som avsett inhämtning av historiska uppgifter har i samtliga fall omfattat en väsentligt kortare tidsperiod än de sex månader som operatörerna enligt lag har skyldighet att lagra uppgifter om elektronisk kommunikation.<sup>2</sup> Enligt företrädare för Polismyndigheten (region Stockholm) sker en noggrann behovsprövning inför varje inhämtningsbeslut och inhämtningsperioden bestäms aldrig längre än nödvändigt.

Granskningen visar att Polismyndigheten (region Stockholm), till skillnad från vad som annars synes vara brukligt, inför varje beslut gör en proportionalitetsbedömning enligt 2 § andra punkten inhämtningslagen.

## 5. BESLUT

Med detta uttalande avslutas ärendet.

På Säkerhets- och integritetsskyddsnämndens vägnar

Sigurd Heuman

I avgörandet har deltagit: Sigurd Heuman (ordförande), Barbro Thorblad, Linnéa Darell, Berit Jóhannesson, Zayera Khan, Christina Linderholm, Ewa Samuelsson och Jonas Åkerlund (enhälligt).

Föredragande: Anna Backman

---

Expedition till:

Polismyndigheten, Rättsavdelningen, enheten för rättslig styrning och stöd

---

<sup>2</sup> 16 d § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation