



**Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation vid
Polismyndigheten (region Öst, polisområde Jönköping)**

1. SAMMANFATTNING

Polismyndigheten (region Öst, polisområde Jönköping) har utformat ett beslut avseende inhämtning av uppgifter om meddelanden i realtid, vilket inte är tillåtet enligt inhämtningslagen.

Nämnden har tidigare i år uttalat sig om motsvarande fel i andra inhämtningsbeslut som fattats vid en annan polisregion. Samma fel har nu upprepats inom Polismyndigheten. Nämnden erinrar om särskild noggrannhet vid utformningen av beslut enligt inhämtningslagen samt vid avfattningen av remissvar.

2. BAKGRUND M.M.

Säkerhets- och integritetsskyddsmyndigheten har i ett inhämtningsärende granskat ett beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation som fattades av Polismyndigheten (region Öst, polisområde Jönköping) den 17 februari 2015. Beslutet fattades med tillämpning av lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (inhämtningslagen).

I beslutet anges att det avser inhämtning av uppgifter om meddelanden till och från ett visst telefonnummer i realtid.

Av 1 § första punkten inhämtningslagen framgår att uppgifter om meddelanden får hämtas in om de *har överförts* till eller från ett telefonnummer eller annan adress. Inhämtning av uppgifter om meddelanden är således begränsat till historiska uppgifter.

3. UTREDNINGEN

Nämnden har tagit del av handlingarna i inhämtningsärendet.

Polismyndigheten har i sitt första remissvar anfört i huvudsak följande. Formuläret för beställning skrevs av en handläggare den 17 februari. Beslut om inhämtning av elektronisk kommunikation med stöd av inhämtningslagen fattades dock av behörig chef först den 20 februari 2015. Någon beställning av elektronisk kommunikation har därför inte skett i realtid.

Nämnden har härefter anmodat Polismyndigheten att yttra sig över hur beslutet den 20 februari 2015 dokumenterats och när nämnden underrättades om detta.

Polismyndigheten har härefter anfört följande. Polismyndighetens tidigare uppgift att beslut om inhämtning av elektronisk kommunikation fattats av behörig chef den 20 februari var en felaktig uppgift. Tidsperioden i beslutet den 17 februari har felaktigt angetts som 2014-11-20 till 2015-02-20 vilket innebär inhämtning av uppgifter tre dagar efter beslutsdatumet. Dock har handläggare uppmärksammat detta och avvaktat med att skriva formuläret med begäran om uppgifter till den 20 februari. Ingen inhämtning i realtid har således skett i praktiken.

4. NÄMNDENS BEDÖMNING

Såsom Polismyndigheten har utformat beslutet avsåg inhämtningen uppgifter om meddelanden i realtid. Sådan inhämtning är inte tillåten enligt 1 § första punkten inhämtningslagen.

Av Polismyndighetens senare remissvar framgår att en handläggare uppmärksammade den felaktigt angivna tidsperioden i beslutet och därför avvaktade till den 20 februari 2015 med att skriva beställningsformuläret till operatören. Sistnämnda förhållande saknar dock betydelse eftersom beslutet utformats i strid med inhämtningslagen.

Nämnden har tidigare i år uttalat sig om motsvarande fel i andra inhämtningsbeslut som fattats av en annan polisregion.¹ Trots nämndens kritik upprepas samma fel inom Polismyndigheten. Fel vid tillämpningen av bestämmelserna om hemliga tvångsmedel innebär i realiteten att det skydd för den enskildes personliga integritet som föreskrivs i bl.a. 2 kap. 6 §

¹ Se nämndens uttalanden av den 18 februari 2015 ”Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation vid Polismyndigheten i Skåne”, dnr 2099-2014, och av den 2 september 2015 ”Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation vid Polismyndigheten (region Syd, polisområde Malmö)”, dnr 65-2015.

regeringsformen har trätts för när. Detta förhållande innebär att särskild noggrannhet ska iakttas vid utformningen av beslut enligt inhämtningslagen.

I övrigt finner nämnden det förvånande att Polismyndigheten lämnat olika uppgifter i väsentliga avseenden i sina remissvar till nämnden. De aktuella uppgifterna hade varit enkla att kontrollera. Nämnden förutsätter att Polismyndigheten fortsättningsvis iakttar större noggrannhet även vid avfattningen av sina remissvar.

Sändlista:

Polismyndigheten, Rättsavdelningen, enheten för rättslig styrning och stöd
(dnr A271-907/2015)

För kännedom:

Polismyndigheten (region Öst, polisområde Jönköping)