



**SÄKERHETS- OCH
INTEGRITETSSKYDDSNÄMNDEN**

**Uttalande med
beslut**

2016-12-15

Dnr 224-2016

**Initiativärende avseende granskning av begäran om och verkställighet av
beslut enligt 27 kap. 25 a § rättegångsbalken**

BAKGRUND

Åklagare vid City åklagarkammare i Stockholm har, såvitt framgår av handlingarna i ärende TD 22-15, vid två tillfällen ansökt om och beviljats tillstånd till hemlig kameraövervakning enligt 27 kap. 20 a-c §§ rättegångsbalken (RB) samt tillstånd att i hemlighet skaffa sig tillträde för installation av tekniska hjälpmedel enligt 27 kap. 25 a § RB trots att tillstånd till hemlig rumsavlyssning inte begärts eller beviljats. Det ena beslutet avsåg dessutom tillträde till en lägenhet som förefaller vara en persons stadigvarande bostad.

NÄMNDENS BEDÖMNING

Lagliga förutsättningar för tillstånden enligt 27 kap. 25 a § RB synes inte ha varit för handen. Angivna förhållanden kan utgöra brott. Förhållandena bör därför bli föremål för en straffrättslig prövning innan nämnden vidtar några utredningsåtgärder. Nämnden anmäler därför förhållandena till Åklagarmyndigheten i enlighet med bestämmelserna i 20 § förordningen (2007:1141) med instruktion för Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden.

Nämnden emotser åklagarens slutliga beslut i förundersökningsfrågan.

BESLUT

Nämnden anmäler förhållandena till Åklagarmyndigheten. Med detta uttalande avslutas ärendet.

På Säkerhets- och integritetsskyddsmyndighets vägnar

Sigurd Heuman

I avgörandet har deltagit: Sigurd Heuman (ordförande), Barbro Thorblad, Cecilia Dalman Eek, Linnéa Darell, Berit Jóhannesson, Zayera Khan, Christina Linderholm, Ewa Samuelsson, Mats Sander och Jonas Åkerlund (enhälligt).

Föredragande: Ylva Öhrström

Expedition till:

Åklagarmyndigheten, Särskilda åklagarkammaren

Kopia för kännedom till:

Åklagarmyndigheten, Huvudkontoret
City åklagarkammare i Stockholm